

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 февраля 2024 г. №2

О присуждении Мыщу Виктору Леонидовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Крым в XIII-XV веках: историко-археологическое исследование по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки) принята к защите 29.09.2023 г. (протокол № 13) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д022.022.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20) на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Мыщ Виктор Леонидович, 1954 года рождения, в 1979 году окончил Симферопольский государственный университет им.М.В.Фрунзе по специальности «История». 03 июля 1979 г. выдан диплом с отличием Г-П №033773, регистрационный №961.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Средневековые укрепления Горного Крыма X-XV веков» защитил в 1988 году в диссертационном совете, созданном на базе Института археологии АН УССР по специальности 07.00.06 - Археология (диплом кандидата наук ИТ №012840, г. Москва, 27 июля 1988 г.).

Работает ведущим научным сотрудником отдела архитектурной археологии Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург).

Работа выполнена в ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» ОСП «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан».

Научный консультант: Ситдигов Айрат Габитович, доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук Республики Татарстан, директор ОСП ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» «Институт археологии имени А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан», декан Высшей школы международных отношений и мировой истории Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Белорыбкин Геннадий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области»;

Могаричев Юрий Миронович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»;

Тихонов Игорь Львович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры археологии Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБУН «Институт истории материальной культуры РАН» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, директором Института истории материальной культуры А.В.Поляковым (рассмотрен и утвержден на

заседании Отдела славяно-финской археологии Федерального государственного бюджетного учреждения наук Института истории материальной культуры Российской академии наук, протокол № 6 от 19 октября 2023 г.), указала, что диссертация В.Л.Мыца является самостоятельной, завершённой работой и представляет собой научное исследование на актуальную тему, в которой успешно решены важнейшие задачи изучения одного из самых сложных и ярких комплексов археологических памятников эпохи средневековья в Восточной Европе.

Ведущая организация указала, что исследование выполнено на достаточно высоком уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Мыц Виктор Леонидович заслуживает присвоения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Соискатель имеет 70 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 монографии, 15 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus / Web of Science.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus / Web of Science:

Мыц В.Л. Алушта в золотоордынский период / В.Л. Мыц // Археология Евразийских степей. - 2018. - №4. – С.271-274. (авт.- 0,25 п.л.)

Мыц В.Л. Сарымамбаш-Кермен – укрепленная резиденция XIV-XVIII вв. беков Яшлавских-Сулешевых / В.Л.Мыц // Поволжская археология / Povolzhskaya Arkheologiya. - 2018. - №2 (24). – С.190-203. (авт. - 0,88 п.л.)

Адаксина С.Б. Золотоордынские компоненты в культуре генуэзского города Чембало (Балаклавы) в XIV-XV вв. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей. - 2018. - №4. – С.206-210. (0,31 / авт. - 0,16 п.л.)

Мыц В.Л. Сторожевые укрепления XIII века «Херсакеи» и Крымской Готии / В.Л.Мыц // Поволжская археология / Povolzhskaya Arkheologiya. - 2020. - №2 (32). – С.48-63. (авт. - 1 п.л.)

Мыц В.Л. Титулы владетелей Феодоро в XV в. / В.Л.Мыц // Византийский временник / VIZANTIISKII VREMENNIK. – 2021. - Т.105. - С.98-108. (авт. - 0,69 п.л.)

Мыц В.Л. Четвертый бастион Севастополя – археологическое открытие 2019 г. / Мыц В.Л., Соловьев С.Л., Покровская А.Ф., Соловьева Н.Ф. // Краткие сообщения Института археологии / Kratkiye Soobshcheniya Instituta Arkheologii. - 2021. – Вып.262. - С.79-94. (1 / авт. - 0,69 п.л.)

Адаксина С.Б. Храмы крепости Чембало XIV-XV вв. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей / Arkheologiya Evraziiskikh Stepei. - 2021. - №4. – С.214-239. (1,6 / авт. - 0,8 п.л.)

Мыц В.Л. Амфоры-голосники из храма Иоанна Предтечи в Керчи и проблема датировки памятника / В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей / Arkheologiya Evraziiskikh Stepei. - 2022. - №4. - С.206-227. (авт. – 1,4 п.л.)

Мыц В.Л. Средневековое укрепление Исар-Кая / В.Л.Мыц // Российская археология (старое название - Советская археология). - 1987. - №2. – С.228-245. (авт. - 1,13 п.л.)

Мыц В.Л. Крестообразный храм Мангула / В.Л.Мыц // Российская археология (старое название - Советская археология). - 1990. - №1. – С.224-242. (авт. – 1,19 п.л.)

Мыц В.Л. Ранний этап строительства крепости Алустон / В.Л.Мыц // Византийский временник. - 1997. - Т.57 (82). – С.187-203. (авт. - 1,06 п.л.)

Мыц В.Л. Сельджукско-трапезундские отношения в первой трети XIII в. и поход эмира Хусам ад дина Чобана на Судак в 1217 г. / В.Л.Мыц // Проблемы истории, филологии, культуры. - 2001. - Вып.ХI. - С.193-205. (авт. - 0,81 п.л.)

Мыц В.Л. Современные интерпретации семантики топонимов средневекового города VI-XVIII вв.: Симболон-Чембало-Балаклава / В.Л. Мыц // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология». - 2016. - №15 (236). Вып.39. – С.63-68. (авт. - 0,38 п.л.)

Адаксина С.Б. Заметки ученых и путешественников конца XVII-начала XIX веков о Крыме и Крымском ханстве / С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц // Археология Евразийских степей. - 2023. - №3. – С.311-324. (0,88 / авт. - 0,44 п.л.)

Мыц В.Л. Начало «Османской археологии» Крыма и возвращение Менгли I Гирея к власти в 1478 году / В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей. - 2023. - №3. – С.325-336. (авт. - 0,75 п.л.)

Монографии:

Мыц, В.Л. Укрепления Таврики X-XV вв. / В.Л. Мыц; отв. ред. Г.Ю. Ивакин. - Киев: Наук.думка, 1991. – 164 с. (авт. – 10,25 п.л.) ISBN 5-12-002114-X

Мыц, В.Л. Каффа и Феодоро в XV в. Контакты и конфликты / В.Л. Мыц. - Симферополь: Универсум, 2009. – 528 с.: ил. (авт. - 33 п.л.) ISBN 978-966-8048-40-1

Мыц В.Л. Глава 8. Юго-Западный Крым в XIII-XV вв. / В.Л.Мыц // История Севастополя в трёх томах. Том I. Юго-Западный Крым с древнейших времён до 1774 года: научная монография / Е.С. Каширина, Е.И. Игнатов, А.А. Новиков и др. – М.: Изд-во «Истлит», 2021. – 688 с. - С.493-581. (авт. – 5,56 п.л.)

Публикации по теме диссертации отражают ее основное содержание, в них представлены наиболее важные ее положения, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили шесть положительных отзывов.

1. **Седов Владимир Валентинович**, доктор искусствоведения (18.00.01 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия), член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института археологии РАН положительно оценил автореферат. Пришёл к заключению, что цель и задачи исследования можно считать достигнутыми.

Обратил внимание соискателя на проблему датировки строительства оборонительной системы Солхата. И если сооружение рва по периметру города в 1363 г. подтверждается новейшими археологическими раскопками 2011 г., то возведение каменных стен и башен до настоящего времени не имеет археологического обоснования.

2. **Тункина Ирина Владимировна**, доктор исторических наук (07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского филиала ФГБУН Архива Российской академии наук. Дает положительную оценку диссертации и автореферата. Указывает, что в автореферате отмечается незавершённость историографического обзора, который прерывается на краткой характеристике современного 5-го этапа (1980-2020-е гг.).

3. **Карпов Сергей Павлович**, доктор исторических наук (07.00.03 - Всеобщая история (соответствующего периода)), профессор, академик РАН, заведующий кафедрой Средних веков ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова». Даёт высокую оценку выполненной соискателем работы и рекомендует обратить внимание на

вышедшие в последние годы три фундаментальные монографии по торговле, искусствоведению и социологии латинских факторий побережья Чёрного моря. Подчёркивает, что Мыц В.Л. входит в круг известных современных учёных, специалистов по Средневековой истории Восточной Европы.

4. Харинский Артур Викторович, доктор исторических наук (07.00.06 - Археология), профессор кафедры истории и философии, научный руководитель лаборатории археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», отмечает общий высокий уровень выполненной соискателем исследовательской работы, безусловно заслуживающей присвоения степени доктора исторических наук. Замечает, что в автореферате «не указаны критерии, на основании которых история исследования Крыма XIII-XV вв. разделена на пять этапов, что вызывает сомнения в правомерности, предложенной автором периодизации».

5. Дьякова Ольга Васильевна, доктор исторических наук (07.00.06 - Археология), профессор, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Даёт положительный отзыв представленным в автореферате материалам и высказывает мнение, что соискатель заслуживает присвоения звания доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

6. Болгов Николай Николаевич, доктор исторических наук (07.00.03 - Всеобщая история (соответствующего периода)), профессор кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Даёт положительный отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– достоверно обоснована актуальность изучения истории Средневекового Крыма XIII-XV вв., дана комплексная характеристика археологических памятников, предметно доказано, что события 1220-1480-х гг. нашли отражение в культурных напластованиях крымских городов, крепостей, сельских поселений, монастырей, храмов, некрополей;

– определено, что характер и разнообразие представленных в диссертации находок свидетельствуют о повседневной жизни поликонфессионального и полиэтничного населения и его обширных торгово-экономических связях;

– представлена оригинальная культурно-историческая и общеисторическая периодизация памятников Крыма XIII-XV вв., разработана их типология, рассмотрен демографический и этнокультурный аспект городского и сельского населения Крымского улуса Золотой Орды, Генуэзской Газарии, поздневизантийского Херсона, Готии и княжества Феодоро;

– в научный оборот введены материалы архитектурно-археологических комплексов XIII-XV вв. с узкой хронологической датой бытования (Исар-Кая, Алустон, Фуна, Чобан-Куле, отдельных объектов Чембало, Мангупа и др.);

– в комплексе с анализом письменных свидетельств осуществлена историческая реконструкция основных этапов становления на полуострове поздневизантийского анклава в форме княжества Феодоро, административно-территориальных владений Генуи, улуса Золотой Орды и его трансформации в новое суверенное государство – Крымское ханство.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в работе использовались общенаучные методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и абстракция, гипотеза и др.;

- теоретико-методологические подходы, использованные в исследовании при интерпретации конкретно-исторического материала, позволили систематизировать выявленные факты, представить динамику и основные этапы развития на протяжении XIII–XV вв. трёх государственных структур на территории полуострова: Крымского улуса Золотой Орды; Генуэзской Газарии и княжества Феодоро.

Значение полученных соискателем результатов диссертационного исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы:

– при издании корпусов источников, написании учебников и учебных пособий, монографий;

– собранный и систематизированный материал - при подготовке специальных курсов по археологии, архитектуре, градостроительству, конфликтологии, генеалогии, геральдике, нумизматике, топонимике, этнологии, демографии Причерноморских государств XIII-XV вв.;

– сведения, полученные при изучении архитектурно-археологических комплексов, послужат научной основой для подготовки проектов охранного зонирования, консервации, реставрации и экскурсионному экспонированию;

– материалы раскопок в настоящее время используются в экспозициях музеев Крыма: Алушты, Ялты, Симферополя, Бахчисарая, Севастополя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– основные научно-теоретические положения и выводы диссертационного исследования базируются на анализе культурных отложений средневековых памятников Крыма XIII-XV вв., на которых исследована территория в 14 тыс. кв.м и обработана коллекция в 27 тыс. единиц хранения с привлечением данных естественнонаучных анализов;

– комплексное использование общенаучных методов, исторического методологического инструментария при сборе, обработке, систематизации и анализе информации позволило сформировать полную, репрезентативную основу научно-квалификационной работы;

– выводы и основные положения диссертационной работы достоверны, основываются на конкретной интерпретации археологических и исторических источников и иных, важных для исследования публикаций;

– результаты диссертационного исследования апробированы на международных, всероссийских и региональных конференциях, отражены в научных изданиях, среди которых журналы из перечня ВАК Минобрнауки России.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельной и оригинальной постановке темы, объекта и предмета, цели и задач диссертационной работы, выборе адекватного научно-методического инструментария исследования, комплексном подходе к поставленной проблеме, аргументированной формулировке выводов, научной новизне и практической значимости работы;

- систематизации, обобщении и интерпретации материалов архитектурно-археологического исследования разнохарактерных (города, замки, поселения, монастыри и храмы, некрополи) памятников Крыма XIII–XV вв., предложенной культурно-исторической и общеисторической периодизации, разработанной их типологии, рассмотренном демографическом и этнокультурном аспекте городского и сельского населения Крымского улуса Золотой Орды, Гёнузской Газарии, поздневизантийской Херсакеи, Готии и княжества Феодоро;

- систематизации источников и сведений по истории изучения средневекового Крыма XIII–XV вв.; представленной характеристике использованных в работе новых и ранее известных источников, установленных этапах исследования в соответствии со своеобразием привлекаемых письменных и материальных исторических источников в контексте исследуемых проблем;

- представленных на основе материалов архитектурно-археологических исследований и свидетельств письменных источников реконструкции и

динамике основных этапов развития разнохарактерных памятников (городов, замков, культовых строений и проч.) Крыма XIII–XV вв.

В ходе заседания диссертационного совета критических замечаний, оспаривающих основную концепцию диссертации, не было высказано.

На заседании 02 февраля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Мыцу Виктору Леонидовичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председательствующий на заседании

диссертационного совета –
доктор исторических наук

Ученый секретарь
диссертационного совета –
кандидат исторических наук



Хузин Фаяз Шарипович

Саттаров Рузиль Раильевич

2 февраля 2024 г.